

## **Modelo Preventivo de Riesgos Psicosociales Chimalli.<sup>1</sup>**

### **Instituto de Educación Preventiva y Atención de Riesgos INEPAR**

#### **1.- Marco Filosófico.**

En INEPAR tenemos la visión que la prevención consiste en el aprendizaje de habilidades para la vida y en el fortalecimiento de vínculos comunitarios y familiares y que este modelo es eficaz también para la prevención de recaídas, en personas adictas en recuperación, y no únicamente para evitar el primer contacto con la droga

La misión de INEPAR es lograr un impacto masivo. La convicción de que la verdadera prevención primordial empieza en los primeros años de vida., La prevención primordial requiere de impactar a las familias y a los menores en sus etapas más tempranas. Reducir la vulnerabilidad psicosocial de las comunidades es la verdadera meta de las intervenciones preventivas.

El Chimalli considera a la prevención como un proceso comunitario que requiere que el promotor facilite la organización solidaria alrededor de una causa común, de los pequeños colectivos en los que se interviene. El objetivo es motivar a las personas a intensificar su lucha por ampliar la conciencia y adquirir herramientas. Se sostiene en una aproximación filosófica basada en el humanismo, parte de una aproximación positiva, no se trata de evitar que los individuos y las

---

<sup>1</sup> MA ELENA CASTRO SARIÑANA DIRECTORA GENERAL DEL INSTITUTO DE EDUCACION PREVENTIVA Y ATENCION DE RIESGOS AC  
JORGE LLANES BRICEÑO PRESIDENTE DE LA JUNTA DIRECTIVA  
MONICA MARGAIN CASTRO DISEÑO Y ELABORACIÓN DE MATERIALES PREVENTIVOS

comunidades enfermen, se trata de proporcionar nuevos aprendizajes para vivir mejor. Nuestra filosofía es que la prevención la hacemos diariamente las personas en nuestra escuela, nuestro hogar, nuestro lugar de trabajo y nuestro barrio. Esta visión la aplicamos no sólo para personas que no han tenido contacto con la droga sino también en sujetos que ya han desarrollado adicción.

## **2.- Marco Teórico.**

Teoría de la Resiliencia. La teoría de la resiliencia esta constituida por una amplia gama de conocimientos teóricos sobre los mecanismos que desarrollan las personas que sufren adversidad, estos conocimientos han sido sistematizados por diversos autores , entre ellos Boris Cyrulnick (1) llamado el padre de la resiliencia y otros teóricos (2) que han enfatizado que las personas que sufren generalmente son visualizadas y estudiadas en sus carencias, y no en las posibilidades que desarrollan para encender la “mecha de la resiliencia” que todo individuo que sufre ha desarrollado y que lo único que espera es un vínculo intenso y significativo para mostrarse y desarrollarse, es decir para ser resiliente y enfrentar con éxito la adversidad. Al contrario que otras teorías enfocadas en el modelo medico de salud mental, la teoría de la resiliencia utiliza un enfoque ecológico en el que el medio en el que se desarrollan los individuos con riesgos son a la vez el origen de los problemas y la fuente de las soluciones. Un programa que ofrece resiliencia, debe de permitir que los individuos que sufren descubran y

resignifiquen sus potencialidades , no tanto por vínculos significativos en su vida familiar , que es justamente de lo que carecieron , sino por vínculos intensos que resignifican el sufrimiento, y que se encuentran disponibles en su entorno en el aquí y el ahora. El Modelo Chimalli pretende que a través de la construcción de redes solidarias y grupos para nuevos aprendizajes que integren cuerpo-mente-espíritu, los individuos en riesgo sean exitosos frente a la adversidad que viven en su entorno.

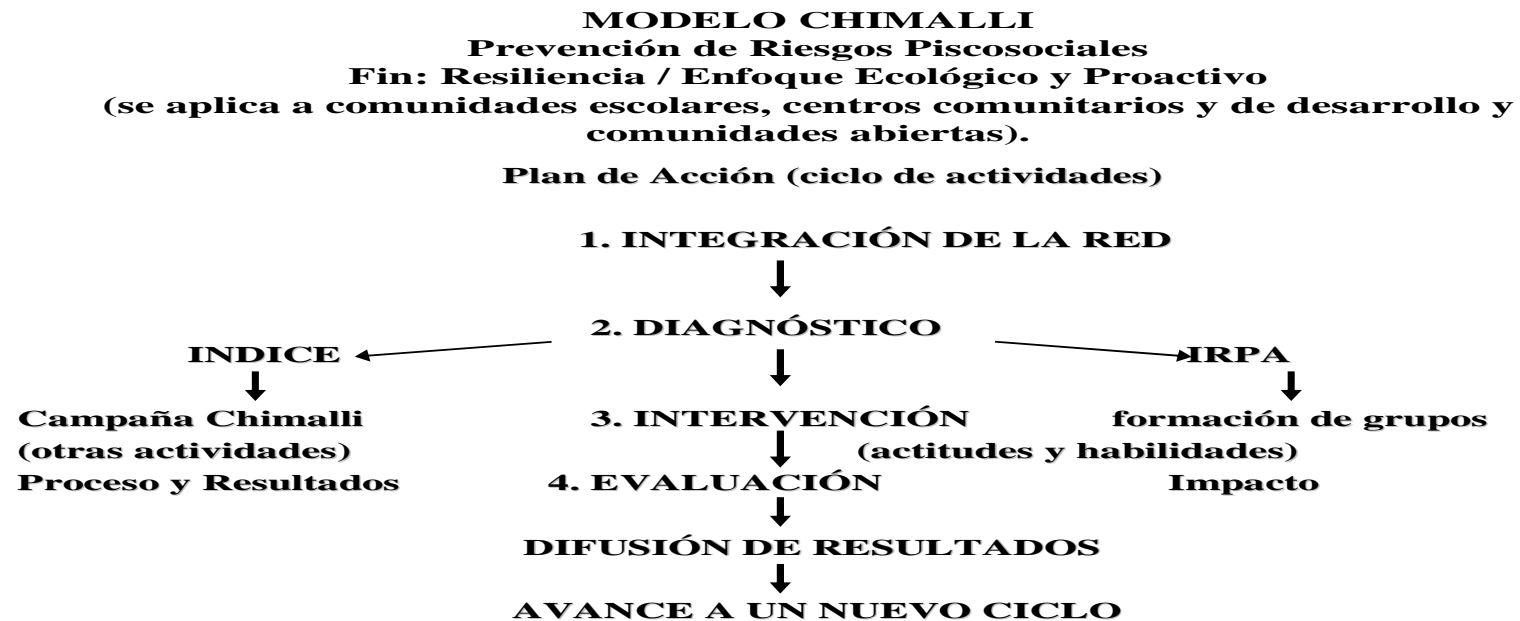
### **3.- Investigación y diagnóstico.**

La investigación que fundamenta la base empírica para el diseño del Modelo Chimalli se basa en los diagnósticos de riesgo psicosocial que la institución realiza desde su fundación a la fecha. El análisis de nuestros datos fundamenta que la experimentación con drogas así como su uso regular esta predictivamente asociada a la vulnerabilidad psicosocial definida como conductas relacionadas con el inadecuado manejo de sexualidad, actos antisociales, eventos negativos, empleo, estilo de vida, salud, consumo en familiares, y factores escolares. Actualmente contamos con trabajos de investigación, que analizan resultados sobresalientes en 26 estudios epidemiológicos llevados a cabo en 52,404 estudiantes mexicanos distribuidos en 26 muestras representativas de los universos de distintas entidades estatales y subsistemas nacionales de educación básica, educación media superior y educación superior.(3) (4). Los datos muestran claramente la relación entre consumo y vulnerabilidad, lo que apoya la aproximación psicosocial del Modelo Chimalli. Esta

es la base para sostener que Chimalli no es un modelo para programas de prevención de Adicciones sino también un modelo integral de prevención de riesgos psicosociales

#### 4.- Marco Metodológico.

En el siguiente esquema se muestran los cuatro pasos que la comunidad lleva a cabo para aplicar el Modelo:



Los cuatro componentes básicos del modelo son : 1)La participación comunitaria a través de la formación de redes de voluntarios identificados con la causa y a través de la campaña Chimalli, 2) El componente grupal que reúne grupos de participantes para el aprendizaje de habilidades para la vida 3) la autoevaluación para el diagnóstico y el análisis de resultados, proceso e impacto de cada plan de acción en cada comunidad con los instrumentos del modelo y 4) El proceso de transferencia tecnológica a los miembros de la red. La formación de recursos humanos se lleva a cabo con 40 horas de curso taller ya sistematizado, en el que se revisan los libros y materiales correspondientes.(5) (6) (7) (8) (9) (19) (12) (13) La supervisión de un plan de acción con un seguimiento mínimo mensual y máximo semanal con el sistema de automatización Chimalli, así como con la asistencia semanal a un grupo de aprendizaje de habilidades para la vida en el que el propio promotor practica las técnicas de protección Chimalli que promueve en la comunidad, un examen escrito y una observación del trabajo del promotor en campo. En estos momentos este proceso de entrenamiento se está poniendo en línea y se le ha agregado la teoría de las competencias con sus cuatro saberes básicos como marco de referencia para el aprendizaje de Chimalli. De esta manera consideramos que hacer bien los cuatro pasos del plan de acción: 1) Formar redes, 2) Que las redes hagan un diagnóstico y diseñen un plan de acción con base a dicho diagnóstico,3) Que diseñen una intervención con grupos para el desarrollo de actitudes y habilidades de protección, así como una campaña chimalli que anime el proceso y finalmente después de 15 semanas de trabajo en la comunidad 4) Evaluar el proceso,

requiere de una practica preventiva que tiene que ver con que la comundiad intervenida, las redes comunitarias y las brigadas de promotres tengan disposición al cambio, sigan el método, desarrollen actitudes flexibles, practiquen diariamente habilidades para la vida y diseñen estrategias adecuadas para su comunidad. Para lograr esto en el entrenamiento se procura que los promotores equilibren los saberes diciplinares (teoricos) con los saberes técnicos (instrumentos y maneras de intervenir), con saberes que tienen que ver con su persona y su estilo como son el saber ser y el saber convivir.

#### **5.- Proceso de Intervención.**

Actualmente el Modelo se esta aplicando a nivel nacional en una gran cantidad de programas preventivos institucionales, muchas instituciones adquieren nuestros libros y materiales y aplican el modelo , sin embargo, aquí sólo reportamos los procesos de transferencia directamente llevados a cabo por parte de INEPAR: DIF Nacional, a los DIF estatales de San Luis Potosí, Guanajuato, Zacatecas, Consejos Estatales de Jalisco, San Luis Potosí ,Sinaloa, Universidades Públicas y Privadas en distintos programas de acción en la Universidad Autonoma de Aguascalientes, El programa de participación Ciudadana del Estado de Aguascalientes El programa de Salud Escolar del Gobierno de Distrito Federal, Los internados y escuelas de participación social de la SEP en la Ciudad de México, Los planteles de los Colegios de Bachilleres de la Ciudad de México, los subsistemas de enseñanza media superior de la Dirección General del Bachillerato de la SEP a

nivel Nacional , incluyendo a los sistemas abiertos , Fundaciones Privadas como la Fundación Zazil B de Quintana Roo, Centro Comunitario Santa Fe, con UNICEF Nicaragua en algunos programas comunitarios. De todas estas instituciones algunas han participado en la transferencia de tecnología y además en protocolos de investigación para evaluar las aplicaciones del modelo. Actualmente contamos con 155 planes de acción que han sido evaluados en cualquiera de las cuatro fases de la evaluación eficaz: Testimonios análisis de bitácoras de promotores, mediciones en los participantes antes y después del plan, mediciones en comunidades intervenidas y comunidades no intervenidas.

## **6.- Evaluación: proceso, resultados, impacto.**

Evaluación de Proceso

Categorías para la auto evaluación del plan de acción

1.- Identificación con la causa por parte de la comunidad.,2.- Identificación con la causa por parte del promotor.3.- Vinculación con la comunidad. 4.- Formación de la RED. 5.- Grado de organización de la RED6.- Aplicación del Inventario de disposición al cambio INDICE7.- Intervención de la RED.8.- Aplicación del Inventario de riesgo protección para la comunidad estudiada IRPACO. 9.- Campaña CHIMALLI.10.- Grupo de habilidades. 11.- Aplicación del Cuestionario de habilidades de protección CHP. 12.- Práctica de protección por parte de la comunidad.13.- Práctica de protección por

parte del promotor.14.- Identificación de actitudes que facilitan por parte de la comunidad.15.- Identificación de actitudes que facilitan por parte del promotor.16.- Ruta de trabajo.

Estos indicadores son llenados de ser posible semanalmente por los coordinadores del plan, como mínimo, el modelo sugiere aplicarlos una vez al mes, en grupo., Estos indicadores consideran el proceso comunitario, la fidelidad al modelo y la práctica de protección tanto de la comunidad como del promotor.

La brigada escolar o el promotor deberá reflexionar en cada indicador, para puntuar con una escala de 0 al 5 su presencia en el proceso del plan de acción. Pondrá mayor puntuación en la medida en que considere que considere mayor cumplimiento o intensidad.

### **1.- Identificación con la causa por parte de la comunidad.**

Las personas de la escuela que la brigada visita cada semana han comprendido a profundidad el motivo de la realización de un plan de acción Chimalli, entienden el aprendizaje de habilidades para la vida y las ventajas de aprender a organizarse con su familia y/o sus vecinos en el hogar o trabajo o escuela para vivir mejor.

### **2.- Identificación con la causa por parte del promotor.**

Lo mismo que el anterior pero aplicado al promotor.

### **3.- Vinculación con la comunidad**



La comunidad se ha relacionado con la brigada, espera su visita, (en la escuela o el barrio) y tiene confianza.

4.- **Red.** Conjunto de personas motivadas a "empujar" y "animar" el plan de acción en su escuela cooperando con la causa.

#### **5.- Grado de organización de la red.**

En cada visita la brigada se da cuenta que la comunidad es capaz de organizar sus acciones independientemente de su presencia.

#### **6.- Índice.**

Las personas de la red se han organizado y junto con el promotor han trabajado el INDICE.

#### **7.- Intervención de la RED.**

Acciones que la misma red planeo a partir del índice y están siendo llevadas a cabo por personas de la comunidad.

#### **8.- IRPACO**

Ya se aplico el IRAPCO y se conocen los focos rojos de las personas de la comunidad.

#### **9.- Campaña Chimalli**

Ya se inicio la campaña Chimalli direccionada de acuerdo a los focos rojos detectados. Se están usando los carteles del chimalli popular y los botones (distintivos) son usados por los miembros de la red.

**10.- Grupo de habilidades (o de actitudes en el caso de primaria y secundaria)**

Ya se formó el grupo de habilidades (o actitudes) y se están trabajando de acuerdo al diagnóstico del IRPACO.

**11.- Aplicación de la escala de actitud en el caso de las primarias o secundarias)**

**12.- Práctica de protección por parte de la comunidad.** Las personas practican habilidades para la vida

**13.- Practica de protección por parte del promotor.**

La brigada ha practicado las habilidades para la vida que se sugieren en los libros Chimalli.

**14.- Identificación de actitudes que facilitan por parte de la comunidad.** El promotor ha modelado en la comunidad las actitudes proactivas y de flexibilidad paradigmática con las técnicas propuestas en el curso

**15.- Identificación de actitudes que facilitan por parte del promotor.**

El promotor practica en su vida diaria y en su convivencia la flexibilidad paradigmática y las soluciones proactivas

**16.- Ruta de trabajo.**

La Brigada visita a los miembros de la red y escucha lo que estos realizaron en la semana respecto a Chimalli, aplica los diagnósticos.

Se despide de los miembros de la red y les cuenta lo que se trabajó en los grupos reparte hojas de autoayuda y mensajes protectores.

Analiza y comenta con sus compañeros de brigada lo sucedido en la visita.

**Evaluación de Impacto.** Se conocen a través de la aplicación de cuestionarios auto aplicables de riesgos psicosocial en escuelas y de discusiones grupales con técnicas etnográficas a través del método de informantes diseñado por Jellineck . El primer método reporta el auto reporte de conductas de riesgo (IRPA) (14) y el segundo la percepción comunitaria sobre la presencia de riesgos (IRPACO)<sup>(15)</sup> Estos instrumentos se han aplicado con diseños pre y post y con diseños de comunidades experimentales y sus controles. También se aplica el Inventario de disposición al cambio en la comunidad INDICE (16), que informa sobre el grado en el que la comunidad intervenida está dispuesta a colaborar e intervenir en el proceso preventivo. También se mide el impacto a través del análisis de las actitudes de los niños y jóvenes en cuyas escuelas se trabaja con Chimalli y se mide a través de una escala de actitud.

Evaluación de resultados

El instrumento que se aplica a los grupos de aprendizaje, el Cuestionario de habilidades de Protección (CHP) para comunidades abiertas.

Evaluación de impacto

Otra evaluación de impacto que hemos llevado a cabo es aplicando el Modelo de Impacto de la intervención con Aboni Natabo, (pensando caminaremos) modelo diseñado por INEPAR con apoyo de INDESOL, (17) para evaluar el impacto de la intervención en el promotor y la comunidad. Este modelo considera cambios en : información y reflexión, comunicación y participación, transformación de actitudes desarrollo humano, nivel de organización y de incidencia de la intervención en otros programas que lleva a cabo la comunidad.

#### **7. Sistematización de experiencias para confirmación y/o corrección del modelo.**

El proceso de evaluación del funcionamiento del Modelo, es vía convenio de colaboración con las instituciones que han participado en la transferencia tecnológica. Las contrapartes nombran a un coordinador quien vigila la adecuada conducción del proceso y aplican los instrumentos de investigación que son analizados en INEPAR con programas estandarizados como el IRPA-INEPAR Y EL SPSS. Inepar no participa directamente en los planes de acción Las evaluaciones han permitido ampliar el Modelo en las siguientes etapas:

- 1) (1989-1995), escuelas secundarias y preparatorias con trabajos vivenciales de tipo grupal en aula
- 2) (1995-1998) ampliamos a trabajo en red con padres y maestros y con prácticas psicocorporales grupales.
- 3) (1999-2000) Trabajo comunitario con comunidades DIF, por solicitud de UNICEF y trabajo en escuelas primarias

4) (2000-2005) Trabajo comunitario directo sin mediación institucional y con sistemas de transferencia tecnológica y entrenamiento a promotores con enfoque en competencias

Síntesis de los ocho estudios de evaluación que se han llevado a cabo con el Modelo Chimalli en colaboración con las distintas instituciones que lo aplican

NOMBRE DEL ESTUDIO	PLANES DE ACCIÓN INVESTIGADOS	AÑO DE REALIZACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	ETAPA DEL CICLO INVESTIGADA	INSTITUCIONES PARTICIPANTES	PUBLICACIONES	PRINCIPALES RESULTADOS
1. - Estudio comparativo antes y después de la intervención	20	1999	Mediciones antes y después de habilidades, actitudes y factores de riesgo	Cambios en las habilidades de protección antes y después	DIF NACIONAL, INEPAR, A. C. DIF BBC, DIF, GUERRERO DIF SLP	Castro ME y col, 1999(17)	Se incrementan las actitudes y las habilidades de protección en escuelas y comunidades abiertas. En algunas escuelas disminuyen las prevalencias de consumo a algunas drogas, en otras se incrementan a pesar de la intervención. En las comunidades marginadas los cambios en la percepción de riesgos no alcanzan significancia estadística. Los resultados se deben a que los planes de acción que no utilizaron o no enfatizaron lo suficiente el componente comunitario, modifican sus actitudes, pero no sus prevalencias ni su percepción de riesgos.
2. - Testimonios	13	2004	Seguimiento a cuatro años	testimonios	DIF SLP INEPAR	INEPAR Dic SLP (2004) (18) (19)	El análisis de testimonios de personas que participaron en planes de acción hace dos o cuatro años, indica que el impacto de la intervención es duradero sobre todo en lo que se refiere a la practica personal de habilidades para la vida, no así en lo que se refiere a organización comunitaria.
3. - Analisis de Bitácoras y cambios en la percepción de riesgos	20	2003	Análisis de contenido de las bitácoras de promotores, comparación antes y después de la intervención	Bitácoras y cambios en la percepción de riesgo antes y después	INEPAR, GDF	Castro, ME. y col, 2004 (20) (21)	El análisis de las bitácoras de promotores comunitarios que participaron en 20 planes de acción, permitió distinguir las buenas de las malas prácticas de promotora , lo que se aplicó a modificar la forma de entrenar a los promotores, haciendo un entrenamiento basado en los componentes del modelo basado y en el desarrollo de competencias, así como en el diseño de un seguimiento y auto evaluación sistematizada. Las buenas practicas se centran en facilitar actitudes de flexibilidad paradigmática, en hacer una practica personal de las mismas técnicas antiestrés que se enseñan en la comunidad y en hacer un sistema intenso de contactos y visitas interpersonales para formar la red, en lugar de las tradicionales "juntas" o "reuniones" con la red comunitaria ya sea escolar o de vecinos.
4.- Actitudes y auto evaluación en primarias públicas del DF.	80	2003-2004	Seguimiento mensual de 80 planes y comparación antes y después en 52 planes	Cambios antes y después y diseminación	INEPAR Y DGSP GDF	INEPAR y DGSPGDF, 2004 (22) (23)	Los datos estadísticos de incremento de actitudes protectoras al comparar en los niños sus actitudes antes y después indican que el 75.8% de los grupos se incrementaron las actitudes de protección .El incremento de las actitudes de fisco en el resto de la población se atribuye a diferencias de impacto en la intervención grupal. Al analizar en su conjunto los 368 grupos escolares intervenidos, se encuentran incrementos significativos de las protecciones, pero el porcentaje de éxito mayor fue para los alumnos de cuarto de primaria (87%) en comparación con quintos y sextos. El número promedio de actitudes de protección que ganaron los grupos escolares con la intervención fue de tres siendo las más altas de siete actitudes de protección que se incrementaron en su vida diaria.
5.- Comparación entre comunidades intervenidas y no intervenidas	22	2002-2004	Grupos control y experimental	Experimentales y controles	INEPAR, CECAJ JALISCO, DIF SLP, PROGRAMA COMPAÑEROS CIUDAD JUÁREZ. COBACH	INEPAR 2005 En proceso publicación(24)	Los datos indican que de las cinco escuelas investigadas únicamente una escuela intervenida incrementa el número de no usuarios durante el último mes, mientras que en las dos escuelas que sirvieron de control y que no fueron intervenidas se disminuyo el número de no usuarios. Al analizar los planes de acción de las escuelas si intervenidas que no lograran incrementar el no consumo, se observo que el trabajo comunitario y de red y la participación de los padres de familia había sido muy escaso. Con respecto a las comunidades marginadas de las 10 comunidades intervenidas en 9 disminuyeron la percepción de presencia de riesgos psicosociales después de la intervención, mientras que en las comunidades no intervenidas que pudieron compararse, la percepción de presencia de riesgo se incremento. Los datos sugieren que en las comunidades que incluyen el componente comunitario de red y que enseñan habilidades para la vida se obtienen mejores resultados que en las comunidades que no se interviene y/o que no incorporan el componente comunitario. Es muy probable que cuando la prevención no es comunitaria, el impacto en las prevalencias sea prácticamente nulo.



NOMBRE DEL ESTUDIO	AÑO DE REALIZACIÓN	PLANES DE ACCIÓN INVESTIGADOS	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	ETAPA DEL CICLO INVESTIGADA	INSTITUCIONES PARTICIPANTES	PUBLICACIONES	PRINCIPALES RESULTADOS
6.- Prevalencias del consumo de drogas en el último mes antes y después del programa preventivo	2003-2004	20	Mediciones antes y después	Cambios en las prevalencias	COBACH, INEPAR	INEPAR 2005 En proceso de publicación	Los resultados indicaron que de 20 planteles investigados en ocho se obtuvieron disminuciones significativas de consumo de sustancias ( no se incluye al alcohol y el tabaco) casi totalmente en
7.-Evaluación de impacto en 8 planteles de Bachilleres y en 9 primarias del df	2005	17	Aplicación del Modelo de empoderamiento a través de la autoevaluación Aboni Natabo	Impacto en las redes preventivas, autoevaluación y cambio en las prevalencias	COBACH, INEPAR, Servicios de Salud Pública del GDF	INEPAR En proceso de publicación	Este estudio indica que los planteles que disminuyen sus prevalencias tiene también un "puntaje de calidad" más elevado que los planteles que no disminuyen sus prevalencias. El puntaje de calidad es una combinación de los cambios en las prevalencias y/o en las actitudes y/o en las habilidades de los estudiantes intervenidos con el puntaje de autoevaluación del promotor y/o de la brigada de promotores y del impacto percibido por las redes y medido a través de los cambios en la información y reflexión, participación y comunicación, organización e incidencia en otros programas y transformación de actitudes y desarrollo humano. En este estudio para algunos planteles la percepción de impacto por parte de la red fue muy alta, así como la autoevaluación de los promotores, sin embargo no se dieron cambios en las prevalencias. En otros se obtuvieron puntajes de empoderamiento e impacto así como de autoevaluación y también incrementos muy significativos en las prevalencias, y en otros se obtuvieron decrementos en las prevalencias, puntajes altos de autoevaluación y puntajes altos de empoderamiento y autoevaluación. Se concluye que los promotores que aplican todos los componentes del modelo y que además practican las técnicas de práctica personal y promotoria recomendadas obtienen un puntaje de calidad muy alto, es decir la población intervenida cambia sus prevalencias, sus actitudes desarrolla habilidades y se empodera.
8.-Evaluación de impacto en primarias de participación social e internados	2005	10	Cambios de actitud, de disposición al cambio y autoevaluación antes y después	actitud y disposición al cambio	Servicios de Salud y Seguridad pública del DF SEP. INEPAR	INEPAR En proceso de publicación	Los internados y escuelas de participación social trabajaron con brigadas de promotores que lograron calificaciones muy altas de autoevaluación en su mayoría entre cuatro y cinco (el puntaje más alto es cinco) los puntajes más bajos fueron de 3.5 para los niveles de manejo grupal, de práctica preventiva del promotor y de trabajo de la postactividad con los padres y con la estrategia de implementación del modelo en el programa y aún así estos puntajes son muy aceptables. Los resultados indican que los niños incrementaron significativamente sus actitudes y también que las redes incrementaron muy significativamente su disposición al cambio. Se cuenta con testimonios que dan cuenta que el impacto en la comunidad escolar y en la brigada de promotores fue muy alto en términos de cambios en su nivel de información y reflexión en su participación y comunicación, en su nivel de organización y transformación de actitudes y desarrollo humano



#### Referencias Bibliográficas

- 1 **CyruLink, Boris** / Los Patitos feos, la Resiliencia : Una Infancia Infeliz no determina la Vida. España (Barcelona) : Gedisa, 2003, p.238. 22.5 x 15.5 cm. ISBN: 84-7432-926-4.
2. **Vanistendael, Stefan** / La Felicidad Es posible : Despertar en Niños Maltratados la confianza en sí mismos : construir la Resiliencia. España (Barcelona) : Gedisa, 2000, p.190. 22.5 x 15.8 cm. ISBN: 84-7432-965-5.
- 3.- **INEPAR** . Perfiles de riesgo psicosocial en 30 Estudios de Riesgo psicosocial en muestras representativas de estudiantes de educación básica, educación media superior y superior de diferentes entidades estatales y subsistemas educativos de la República Mexicana. (En proceso de Publicación) 2005.
- 4.- **Villatoro J.** Cuestionarios epidemiológicos para poblaciones estudiantiles. Documento metodológico del Observatorio Mexicano de Tabaco, Alcohol y drogas.. Conadic. En prensa. Secretaría de Salud.2003.
- 5.- **Llanes, Jorge y Castro, M.E.** / Prevención Comunitaria de la Infancia y la Familia Marginada.— n.1 – México : Psicología Iberoamericana, 2001, p.71-77 ; 28.4 x 21.7 cm.
6. **Castro, María Elena y Llanes Castro.** / Cómo proteger a los preadolescentes de una vida con Riesgos : Habilidades de Prevención para padres y maestros. México : Editorial Pax-México, 2002. p.178. 22.6 x 17 cm. ISBN: 968-860-629-4.
7. **Llanes, Jorge, Castro, M.E. Margain M** / ¿Qué puedo hacer por la prevención yo, como maestro?. México : Editorial Pax-México, 2003. p.89. 28 x 21 cm. ISBN: 968-860-670-7.

8. **Margain M Llanes, Jorge, Castro, M.E.** / Libro del Conductor : Aprendiendo a pasarla bien : Estrategias de intervención para la escuela primaria. México : Editorial Pax-México, 2003. p.271. 28 x 21 cm. ISBN: 968-860-601-4.
9. **Llanes, Jorge, Castro, M.E. Margain M** / Cómo Educar Hijos sin Adicciones. México : Editorial Pax-México, 2002. p.113. 22.5 x 17 cm. ISBN: 968-860-592-8.
10. **Castro, M.E. Llanes, Jorge, Mónica Margain** / Entrale... a las protecciones : Estrategias de Intervención para la escuela secundaria. México : Editorial Pax-México, 2003. p.185. 28 x 21 cm. ISBN: 968-860-599-5.
11. **Llanes, Jorge, Castro, M.E. y Margain M** / Protección de la Comunidad ante adicciones y Violencia. México: Editorial Pax-México, 2003. p.192. 28 x 21 cm. ISBN: 968-860-632-5.
12. **Margain M Llanes, Jorge, Castro, M.E.** / Cuaderno del escolar : Aprendiendo a pasarla bien : Estrategias de intervención para la escuela primaria. México : Editorial Pax-México, 2004
- 13.- **Castro, M.E. Llanes, Jorge, Margain M/** Entrale... a las protecciones : Estrategias de Intervención para la escuela secundaria. Cuaderno del estudiante México : Editorial Pax-México, 2005
- 14.- **Medina Mora, M.E. Castro M.E, Campillo Serrano C, Gomez Mont F.A.** Validity and reability of a high school drug use questionnaire among Mexican Students. Bulletin on Narcotics, Vol XXXIII No 4 , 1981
- 15.- **INEPAR** Manual de la versión reducida del Inventario Riesgo Protección para preadolescentes, adolescentes y jóvenes IRPA II. INEPAR-DGB sistemas abiertos de la SEP. Documento interno 2004.
- 16 .- **Oetting, E., J Donnermeyer, et al,** "Assesing communities Reading for Prevention ", The international Journal for Adictions, 1995, 30 (6),pp.659-683 cambio
17. **Castro, M.E., Llanes, J., Margain, M. y Carreño A.** / "Evaluación de Planes de Acción Preventiva con el Modelo Chimalli-DIF".— n.4. — México (Diciembre) : Psicología Iberoamericana, 1999, p.5-13 ; 28.4 x 21.7 cm. ISSN: 1405-0943.
18. **Castro, M.E., Llanes, J. y Carreño A.** / Chimalli un Modelo de Prevención de Riesgos Psicosociales. Cambios de Actitud y Modificación de los Niveles de Protección en Seis planteles Escolares situados en cuatro Ciudades del País.— n.4. — México (Diciembre) : Psicología Iberoamericana, 1999, p.24-28 ; 28.4 x 21.7 cm. ISSN: 1405-0943.
- 19 Llanes J, Castro ME, Briceño G y cols.: Testimonios de participantes en planes de acción Chimalli. Cuadernos de Prevención XLII-XLVI. Liberaddictus 81.
- 20.- **Llanes J, Castro ME y Carreño A:** La escuela y su vinculación con la comunidad en la prevención de riesgos psicosociales. Cuadernos de Prevención XXXIII-XXXVII. Liberaddictus 79.
- 21.- **INEPAR** Análisis de 20 bitácoras de planes de acción en zonas escolares. Reporte interno INEPAR. 2004
- 22.- **Dirección General de Servicios de Salud Pública del DF, Instituto de Educación Preventiva y Atención de riesgos.** Cambios de Actitud en escolares de cuarto, quinto y sexto de primaria de 52 escuelas localizadas en trece delegaciones de la Ciudad de México". Resultados de las aplicaciones del Modelo preventivo de riesgos psicosociales Chimalli.. Cuadernos de Prevención Libberadictus N 84 2005
23. **INEPAR** Regsitros de Autoevaluación de planes de acción en escuelas primarias de la Ciudad de México Reporte Interno 2005.
- 24.- **Castro M.E. Llanes J, Margain M, Carreño A.** El ciclo de la evalaución eficaz en 155 planes de acción preventiva que aplicaron el Modeo Preventivo Chimalli. En proceso de publicación INEPAR 2005

